



# NAT

MARCH – MARS 2015

## UNION INTERVENES ON SEVERAL CORRECTIONS-RELATED BILLS IN PARLIAMENT

## LE SYNDICAT INTERVIENT AU PARLEMENT SUR PLUSIEURS PROJETS DE LOI CONCERNANT LE SERVICE CORRECTIONNEL

NATIONAL PRESIDENT KEVIN GRABOWSKY made a number of political contacts in recent weeks, appearing before committees in both the House of Commons and the Senate on two bills that tighten parole and release opportunities for offenders, as well as meeting with individual MPs.

Most recently, he spoke to the House of Commons Standing Committee on Public Safety and National Security about Bill C-12, "The Drug-Free Prisons Act," which would require the Parole Board of Canada to cancel parole if the offender tests positive in a urinalysis before release, or refuses to provide a urine sample.

The national president noted that a urinalysis test just before conditional release would not necessarily be a strong enough test to judge an offender's capacity for re-entering the community.

"When an inmate is granted parole, there's usually a very short window before his release," Mr. Grabowsky told the committee, noting test results can take up to three weeks. "Our question is whether it gives the board authority to pull them from the street if their test was dirty before they were released."

During questioning, he highlighted CSC's diminished capacity to ensure inmates receive the necessary programming to help them transition back into society.

"Overcrowding makes it harder and harder to do some of that programming," he noted. "Given the gangs we have in prison and the way we divide up prison populations, it is much tougher to run those programs as openly as they were years ago. Getting into programs is tough and getting inmates to see them through is tougher. Actually, we've seen a decline in program delivery since some of the corrections budgets have been cut."

### Bill C-483

Bill C-483 amended the CCRA to shift decision-making authority for escorted temporary absences (ETAs) to the Parole Board after an inmate serving a minimum life sentence reaches day parole eligibility.

During his testimony, Kevin Grabowsky told the Standing Senate Committee on Legal and Constitutional Affairs that UCCO-SACC-CSN supported this bill because, as an objective third party, the Parole Board is better placed to make decisions on ETAs than are individual wardens. He further

LE PRÉSIDENT NATIONAL KEVIN GRABOWSKY a fait un certain nombre d'interventions politiques ces dernières semaines. Il s'est notamment présenté devant des comités de la Chambre des communes et du Sénat sur deux projets de loi qui resserrent les possibilités de libération et de liberté conditionnelle pour les délinquants, et il a rencontré quelques députés.

Il s'est récemment adressé au Comité permanent de la sécurité publique et nationale au sujet du projet de loi C-12, la « Loi concernant l'éradication des drogues dans les prisons », qui obligerait la Commission des libérations conditionnelles du Canada à annuler la libération conditionnelle si le délinquant a un résultat positif à une analyse d'urine avant sa libération, ou refuse de fournir un échantillon d'urine.

Le président national a noté qu'une analyse d'urine tout juste avant la libération conditionnelle ne serait pas nécessairement un test suffisant pour juger la capacité d'un délinquant à réintégrer la collectivité.

« Quand un détenu obtient sa libération conditionnelle, le délai qui précède sa libération est généralement très court », a dit M. Grabowsky au comité, en observant que les résultats de test peuvent prendre jusqu'à trois semaines. « Ce que nous voulons savoir, c'est si la loi donne à la Commission le pouvoir de retirer les délinquants de la rue si leur test a été positif avant leur libération. »

Pendant la période de questions, il a souligné la diminution des pouvoirs du SCC de faire en sorte que les détenus reçoivent les programmes nécessaires pour les aider à faire la transition dans la société.

« À cause de la surpopulation, c'est de plus en plus difficile d'offrir ce type de programme », a-t-il noté. « Compte tenu des gangs que nous avons en prison et de la façon dont nous divisons les populations carcérales, il est beaucoup plus difficile d'administrer ces programmes aussi ouvertement qu'il y a quelques années. S'engager dans des programmes est difficile, et amener les détenus à les suivre jusqu'à la fin est encore plus difficile. En fait, nous avons constaté un déclin dans la mise en œuvre de programmes depuis que les budgets de libération conditionnelle ont été réduits. »

### Le projet de loi C-483

Le projet de loi C-483 a modifié la LSCMLC pour transférer le pouvoir décisionnel relatif aux permissions de sortie avec escorte (PSAE) à la Commission des libérations conditionnelles, après qu'un détenu qui purge une peine minimale d'emprisonnement à perpétuité devienne admissible à la libération conditionnelle de jour.

stated that the union believes the bill doesn't go far enough to address how these ETAs should be conducted. In particular, he cited the two hostage-taking incidents during escorts from Drumheller Institution in 2011.

"In a seven-month period at Drumheller Institution, two inmates took correctional officers hostage while on the ETA," he recounted. "One officer was quite seriously hurt. In the second case, the inmate escaped custody after taking an officer hostage, then got into a shootout with police in northern Alberta."

Aside from the decision-making process, he pointed out that correctional officers would still not be conducting these types of ETAs in secure vehicles – as the union has demanded – which would remove opportunity for an inmate to overpower the escorting officer. At the very least, these types of escorts should be performed by two correctional officers and ideally the officers should be armed.

Another reality is that many inmates serving life sentences eventually cascade down to minimum-security status. If the government, as promised, passes so-called life-for-life legislation, this law could raise the incentive for these inmates to escape during ETAs, thereby putting unarmed officers and the public at greater risk.

The lack of secure vehicles and the pressure to cascade lifers down to minimum institutions are exacerbated by budget cuts, Mr. Grabowsky reminded the committee.

"It's money; it's resources. About \$295 million was cut from the corrections budget last year and another \$60 million this year. It all comes down to dollars and cents, and we look at that as public safety being not quite the same."

He added that a Parole Board representative had already told the committee that it was imperative the Board receives sufficient resources to manage this increased responsibility. "Because what is going to happen is that as inmates, more lifers – and we don't know what life-for-life legislation brings – are going to be in our minimum-security institutions that are not fenced, if they can't get their ETAs and there is going to be a backlog, we will see them escaping."

## MP meetings

During his House of Commons appearance, Mr. Grabowsky was able to have a conversation with Conservative Yukon MP Ryan Leef, who introduced the Blood Samples Act as a private member's bill in 2012. The bill has not budged on the order paper since then, and is very unlikely to move up the Conservative priority list before this year's election.

When the national president questioned Mr. Leef on why the bill hadn't made any progress, the Yukon MP was sympathetic but couldn't say why it hadn't moved closer to becoming law. Perhaps, Mr. Leef mused, it could be included in the government's next omnibus bill, since it would receive "less oversight" that way. It was telling observation of why the Conservatives appear to love omnibus legislation.

Finally, Mr. Grabowsky met with Quebec MP Rosane Doré Lefebvre (NDP, Alfred-Pellan) to discuss other corrections legislation before Parliament.

Bill C-642 would create a process to warn communities into which "high-profile" offenders are released as the end of their sentence. The bill defines high-profile offenders as those who have generated public reaction or media interest. Bill C-644, meanwhile, creates a new criminal offense for those who breach parole or temporary release conditions.

Durant son témoignage, Kevin Grabowsky a dit au Comité sénatorial permanent des affaires juridiques et constitutionnelles qu'UCCO-SACC-CSN appuyait ce projet de loi, parce que, à titre de tierce partie objective, la Commission des libérations conditionnelles est mieux placée pour rendre des décisions sur les PSAE que les directeurs individuels. Toutefois, il a affirmé que le projet de loi n'allait pas assez loin. En particulier, il a mentionné deux incidents de prises d'otage à l'occasion d'escortes de l'établissement Drumheller en 2011.

« Sur une période de sept mois à l'établissement Drumheller, deux détenus ont pris des agents correctionnels en otage pendant une PSAE », a-t-il rappelé. « Dans le premier cas, l'agent a été grièvement blessé. Dans le deuxième cas, le détenu, qui s'est évadé après avoir pris l'agent en otage, a été impliqué dans une fusillade avec la police dans le nord de l'Alberta. »

Cependant, il a souligné qu'outre le processus décisionnel, les agents correctionnels n'effectueraient toujours pas les PSAE dans des véhicules sécurisés – comme le syndicat l'a demandé –, ce qui éliminerait de manière importante les possibilités pour le détenu de maîtriser l'agent qui l'escorte. À tout le moins, ces sorties devraient être effectuées par deux agents correctionnels, qui seraient idéalement armés.

Par ailleurs, de nombreux détenus qui purgent des peines à vie finissent par obtenir une cote de sécurité minimum. Si le gouvernement, tel que promis, adopte la législation vie-pour-vie, il pourrait y avoir une incitation pour ces détenus à s'évader pendant les PSAE, ce qui exposerait les agents non armés et la population à de plus grands dangers.

Le manque de véhicules sécurisés et la pression pour déplacer des détenus qui purgent des emprisonnements à vie vers des établissements à sécurité minimum sont exacerbés par les compressions budgétaires, a rappelé M. Grabowsky au comité.

« C'est de l'argent, ce sont des ressources. Environ 295 millions \$ ont été supprimés du budget du système correctionnel l'an dernier et un autre 60 millions \$ seront coupés cette année. Tout cela revient à une question d'argent, et nous constatons que la sécurité publique n'est plus tout à fait la même. »

## Rencontres avec des députés

À l'occasion de son témoignage à la Chambre des communes, M. Grabowsky a pu avoir une conversation avec le député conservateur du Yukon Ryan Leef, qui a présenté la *Loi sur le prélèvement d'échantillons de sang* à titre de projet de loi d'initiative parlementaire en 2012. Le projet de loi n'a pas bougé au Feuilleton depuis lors, et il est très peu probable qu'il prenne de l'importance sur la liste de priorité des conservateurs avant la prochaine élection.

Quand le président national a demandé à M. Leef pourquoi le projet de loi n'avait fait aucun progrès, le député du Yukon a témoigné sa sympathie, mais il n'a pu dire pourquoi il était toujours aussi loin d'être adopté. Peut-être, a dit M. Leef, pourrait-il être inclus dans le prochain projet de loi omnibus du gouvernement, parce qu'il attirerait « moins l'attention » de cette façon. Cette observation indique bien pourquoi les conservateurs semblent adorer les lois omnibus.

Enfin, M. Grabowsky a rencontré la députée québécoise Rosane Doré Lefebvre (NPD, Alfred-Pellan) pour discuter d'autres textes de loi qui touchent les services correctionnels devant le Parlement.

Le projet de loi C-642 créerait une procédure pour prévenir les communautés dans lesquelles des délinquants « notoires » sont libérés à la fin de leur peine. Le projet de loi définit les délinquants notoires comme ceux qui ont provoqué une réaction publique ou ont suscité l'intérêt des médias. Aussi, le projet de loi C-644 crée une nouvelle infraction criminelle pour ceux qui ne respectent pas les conditions de leur libération conditionnelle ou de leur liberté temporaire.